

Безучетное потребление электроэнергии.

Два способа защиты прав потребителя

Если гарантирующий поставщик обвиняет потребителя в неучтенном потреблении, последний рискует остаться без энергоснабжения до оплаты счета. Как действовать в таком случае потребителю — в статье.

Руслан Зефиров, партнер юридической фирмы «Лига прав»



В последнее время отмечается неблагоприятная для потребителей тенденция в спорах о безучетном потреблении электроэнергии. Участились случаи, когда вместо обращения в суд с иском о взыскании задолженности энергетика направляют потребителям уведомление о введении режима частичного, а затем и полного ограничения энергопотребления. Они рассчитывают, что абонент, который рискует остаться без энергоснабжения, предпочтет оплатить счет.

Если потребитель не оплачивает счет, энергетика в большинстве случаев обращаются в суд. Однако зачастую потребитель вместо судебной повестки получает уведомление о предстоящем введении ограничения режима потребления электроэнергии. Таким образом, абонент получает право выбора: оплатить задолженность, самостоятельно обратиться в суд с иском о ее оспаривании

либо ждать отключения электроэнергии или обращения энергетиков в суд. Рассмотрим варианты защиты прав потребителя, оказавшегося в подобной ситуации.

Последствия неоплаты счета за безучетное потребление электроэнергии

Если потребитель отказывается оплатить счет за безучетное потребление электроэнергии, гарантирующий поставщик вправе отключить его от энергоснабжения. При этом существуют некоторые оговорки в отношении потребителей специальных категорий, однако предприниматели к ним не относятся.

Потребитель и гарантирующий поставщик электроэнергии связаны правоотношениями, вытекающими из договора энергоснабжения (§ 6 гл. 30 ГК). Оплата производится за фактически принятое

абонентом количество электроэнергии в соответствии с данными учета, если иное не предусмотрено законом, другими правовыми актами или соглашением сторон (ст. 544 ГК). В данном случае таким правовым актом, предусматривающим не учетный (на основании показателей прибора учета), а расчетный порядок учета потребленной электроэнергии, являются Основные правила функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденные постановлением Правительства от 04.05.2012 № 442. Этот нормативный акт содержит понятие безучетного потребления электроэнергии, порядок его выявления и фиксации, а также его правовые последствия, включая порядок определения и расчета количества и стоимости электроэнергии, потребленной абонентом в безучетном режиме.

Исходя из этого, гарантирующий поставщик включает стоимость объема безучетно потребленной электроэнергии в счет, выставляемый потребителю на основании договора энергоснабжения. Отказ потребителя от оплаты такого счета в полном объеме влечет предусмотренные законом правовые последствия.

Ограничение режима потребления электроэнергии, то есть отключение потребителя от энергоснабжения, вводится гарантирующим поставщиком при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электроэнергии, если это привело к образованию задолженности (подп. «б» п. 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии, утв. постановлением Правительства от 04.05.2012 № 442). При этом гарантирующий поставщик обязан направить потребителю уведомление

о введении ограничения режима потребления электроэнергии способом, предусмотренным договором энергоснабжения.

Таким образом, гарантирующий поставщик вправе отключить потребителя от энергоснабжения в случае образования неоплаченной задолженности по договору энергоснабжения.

Эффективные способы защиты прав потребителя электроэнергии

Поскольку риск отключения от энергоснабжения из-за неоплаты счета гарантирующего поставщика является реальным, потребитель может выбрать один из следующих вариантов защиты прав после получения уведомления о возможном отключении электроэнергии.

1. Иск к гарантирующему поставщику о взыскании неосновательного обогащения при полной оплате счета за безучетное потребление электроэнергии. Потребитель полностью оплачивает счет гарантирующего поставщика, исключая таким образом отключение от энергоснабжения. При этом он направляет поставщику письмо о несогласии с выявлением безучетного потребления. В письме потребитель требует возврата неосновательно полученных поставщиком денежных средств — это подтвердит соблюдение им досудебного порядка урегулирования спора.

В пределах срока исковой давности потребитель обращается в арбитражный суд с иском о взыскании с гарантирующего поставщика стоимости неосновательного обогащения в размере уплаченной суммы



Частичная оплата счета поставщика не гарантирует сохранения энергоснабжения



Подавая иск, одновременно направьте заявление о применении обеспечительных мер

за безучетное потребление. Если акт о неучтенном потреблении составляла сетевая организация, целесообразно сразу ходатайствовать о ее привлечении в качестве третьего лица.

Ввиду того, что истцом в деле будет потребитель, именно на него процессуальный закон (ст. 65 АПК) возлагает обязанность доказать, что он не допускал безучетного потребления электроэнергии, а акт проверки приборов учета и акт о неучтенном потреблении электроэнергии не доказывают совершение вменяемого ему нарушения закона и договора энергоснабжения.

Если суд признает безучетное потребление электроэнергии недоказанным, то денежные средства, уплаченные потребителем по счету, будут квалифицированы как неосновательное обогащение, возникшее на стороне гарантирующего поставщика. Это означает, что гарантирующий поставщик получил от потребителя денежные средства по счету о безучетном потреблении электроэнергии без оснований, установленных законом или договором энергоснабжения. Правовым последствием неосновательного обогащения является обязанность гарантирующего поставщика вернуть потребителю неосновательно полученные средства (ст. 1102 ГК).

Если принять во внимание, что гарантирующие поставщики электроэнергии являются крупными коммерческими организациями со значительным и постоянным потоком денежных средств, у потребителя не должно возникнуть проблем с оперативным исполнением судебного акта и взысканием неосновательного обогащения.

2. Иск к гарантирующему поставщику о взыскании неосновательного обогащения при частичной оплате счета за безучетное потребление электроэнергии.

Потребитель также вправе избрать более экономичный, но и более рискованный для него способ защиты. Он может оплатить счет гарантирующего поставщика частично (как правило, уплачивается символическая сумма, например 1 тыс. руб.), точно так же в письменном виде выразив несогласие с действиями гарантирующего поставщика и потребовав вернуть неосновательно полученную им сумму. Затем потребитель должен незамедлительно направить в арбитражный суд иск о взыскании с гарантирующего поставщика неосновательного обогащения в размере частично уплаченной суммы за безучетное потребление. Признание судом частично произведенной оплаты неосновательным обогащением, возникшим на стороне гарантирующего поставщика, подтвердит факт отсутствия безучетного потребления электроэнергии со стороны потребителя.

Вместе с тем необходимо учитывать, что частичная оплата счета не гарантирует потребителю сохранение энергоснабжения, поскольку начисленная гарантирующим поставщиком задолженность в полном объеме не погашена. Поэтому рекомендуем, подавая в суд исковое заявление, одновременно направить заявление о применении обеспечительных мер в целях предотвращения значительного ущерба для потребителя (п. 2 ст. 90 АПК) в виде запрета гарантирующему поставщику на совершение действий по отключению потребителя от энергоснабжения. Гарантией приме-

нения судом обеспечительных мер может быть только предоставление потребителем встречного обеспечения путем зачисления спорной суммы на депозитный счет арбитражного суда (п. 4 ст. 93 АПК). В противном случае разрешение данного вопроса относится целиком на усмотрение суда. Однако суды нередко соглашаются с обоснованностью применения обеспечительных мер и запрещают гарантирующим поставщикам до вступления в законную силу судебного акта по делу отключать потребителей от энергоснабжения (постановления 8ААС от 16.02.2017 по делу № А46-15947/2016, 15ААС от 20.09.2017 по делу № А32-16569/2017, от 27.07.2016 по делу № А32-17011/2016).

Судебная практика полностью подтверждает обоснованность обоих предложенных вариантов защиты потребителем электроэнергии своих прав и законных интересов (постановления ФАС Волго-Вятского округа от 10.01.2013 по делу № А31-10773/2011, от 27.05.2013 по делу № А31-5300/2012, от 15.05.2013 по делу № А31-3589/2012).

Ненадлежащие исковые требования потребителя

Нередко потребители обращаются с исковыми требованиями о признании недействительными актов о неучтенном потреблении электроэнергии, о признании незаконными действий энергетиков, результатом которых стало формирование задолженности из безучетного потребления, о признании акта о неучтенном потреблении не подлежащим применению при проведении расчетов за электроэнергию и т. д. Все эти способы объединяет направленность действий потребителя на признание недействительным акта о неучтенном потреблении.

Следует учитывать, что судебная практика признает все указанные способы защиты прав потребителя электроэнергии ненадлежащими (постановления АС Центрального округа от 29.05.2015 по делу № А68-3762/2015, АС Московского округа от 13.06.2017 по делу № А40-151898/2016).

Результатом неверного выбора способа защиты прав является отказ в удовлетворении иска.

Признавая данные способы ненадлежащими, суды исходят из того, что ст. 12 ГК не содержит такого способа защиты прав, как признание недействительным акта коммерческой организации. При этом суд не признает обоснованным довод потребителя о том, что он имеет в виду восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Суд не соглашается с доводом потребителя о том, что акт о неучтенном потреблении электроэнергии является ненормативным правовым актом и может быть признан недействительным в порядке ч. 1 ст. 198 АПК. Акт о неучтенном потреблении электроэнергии является документом первичного учета энергоснабжающей организации и не обладает ни одним из признаков ненормативного правового акта. В частности, его составляет коммерческая организация, а не государственный орган или орган муниципального самоуправления, он не носит властно-распорядительного характера, не содержит обязательных распоряжений, неисполнение которых обеспечивается принудительной силой государства. Обязанность потребителя по оплате безучетно потребленной электроэнергии возникает не из акта о неучтенном потреблении, а из договора энергоснабжения и положений действующего законодательства. Таким образом, оспаривания акта о неучтенном потреблении закон не предусматривает ●